

BENEFICIOS DE REALIZAR EVALUACIONES INTEGRALES DE LAS KBA

KBA
KEY BIODIVERSITY AREAS

Red Panda © Janko Ferlic / Unsplash

SOCIOS KBA:



¿QUÉ QUEREMOS DECIR CON EVALUACIÓN INTEGRAL?

Actualmente, casi todos los países del mundo tienen al menos un Área Clave para la Biodiversidad (KBA) identificada. Como el Programa KBA se basa en el programa de Áreas Importantes para las Aves y las Biodiversidad de BirdLife, muchas de las KBA existentes se han identificado solo para aves y requieren una reevaluación y actualización. Las KBA se pueden identificar para cualquier especie multicelular, ecosistema o sitio de integridad ecológica donde la conservación del sitio sea apropiada y se pueda aplicar en los reinos terrestres, de agua dulce, marinos y subterráneos. Por lo tanto, habrá muchas KBA no identificadas presentes en los países y el Programa KBA, apoyado por los Socios KBA, busca trabajar con los países para identificar estos sitios.



Reevaluación KBA Alto de Ventanas, Colombia © Humboldt Institute

Para realizar una evaluación integral de KBA, los expertos científicos y otros poseedores de conocimientos deben evaluar los datos de biodiversidad disponibles dentro de un país, posiblemente recopilando nuevos datos de biodiversidad para algunas partes de un país, que puedan ayudarlos a aplicar los Criterios KBA. Los países varían en la cantidad de datos que tienen sobre especies y ecosistemas y, con el tiempo, es probable que se identifiquen más sitios a medida que haya más datos disponibles. Sin embargo, es muy valioso hacer una primera evaluación integral utilizando los datos disponibles y documentamos aquí cuáles son esos valores, con base en las experiencias que hemos aprendido de diez países que lo han hecho. Por lo tanto, una evaluación integral de KBA tiene como objetivo aplicar la mayoría de los criterios de KBA a tantos grupos de especies y ecosistemas para los que existan o puedan recopilarse datos.



Parc national impénétrable KBA Bwindi, Ouganda © Thomas Fuhrmann

SOCIOS KBA:

EL PROCESO DE REALIZACIÓN DE UNA EVALUACIÓN INTEGRAL DE KBA

Formación de un Grupo Nacional de Coordinación de KBA



La mayoría de los países están formando un Grupo Nacional de Coordinación de las KBA ([GNC de KBA](#)) antes de iniciar el proceso de realización de una evaluación integral de sus KBA. Estos grupos suelen estar formados por miembros de organismos gubernamentales, instituciones científicas (como universidades, museos y herbarios) y la comunidad conservacionista (incluidos los socios de KBA cuando están presentes en el país), que los reúnen para identificar sitios de importancia mundial, a menudo por primera vez. La Alianza de KBA alienta a los representantes de los pueblos indígenas y las comunidades locales a participar en estos grupos para que contribuyan a la identificación de sitios y aseguren que se respeten sus derechos durante el proceso de evaluación de KBA. En los casos en que los pueblos indígenas y las comunidades locales no estén representados a nivel nacional, se los debe invitar a contribuir en las evaluaciones de los sitios para los que tienen información, y en particular cuando gestionan esos sitios. El grupo de coordinación nacional de las áreas clave de biodiversidad coordina y gestiona el proceso de evaluación integral, organiza la formación en la aplicación de los criterios de las áreas clave de biodiversidad, coordina los distintos grupos de expertos (a menudo organizados por taxón o tipo de ecosistema) que recopilan y trabajan con sus datos sobre la distribución de la biodiversidad, apoya los análisis SIG cuando es necesario y, en última instancia, propone y nombra sitios para su publicación en la Base de datos mundial de áreas clave de biodiversidad. La representación del gobierno en el grupo de coordinación nacional de las áreas clave de biodiversidad garantiza que las áreas clave de biodiversidad identificadas se incorporen a la planificación del uso de la tierra y a otros procesos.

Trabajo de expertos científicos

Los expertos científicos con datos relevantes sobre la distribución de la biodiversidad para las evaluaciones de KBA se organizan generalmente en grupos temáticos (por ejemplo, grupos taxonómicos, tipos de ecosistemas o grupos con un enfoque regional) que trabajan juntos para identificar las KBA. Cuando las especies o los ecosistemas han sido evaluados por los Grupos de Especialistas de la Lista Roja de la UICN, estos expertos a menudo estarán familiarizados con el tipo de datos necesarios para las evaluaciones de KBA. En otras situaciones, ya existen foros de biodiversidad y estos pueden utilizarse para asumir el



SOCIOS KBA:

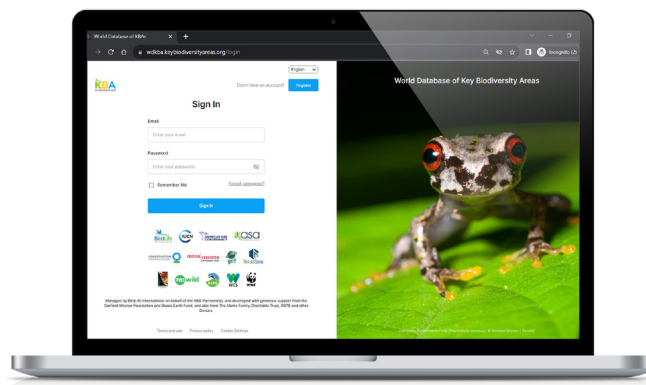
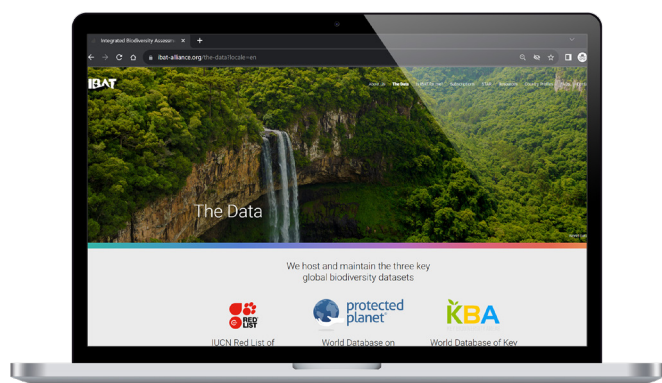
papel del GNC de KBA con la inclusión de más expertos para garantizar una representación adecuada. Primero se compila un alcance de los posibles elementos desencadenantes de KBA utilizando los datos disponibles y luego se examina la lista corta de especies y ecosistemas con más detalle para evaluar si cumplen con los umbrales de los criterios de KBA en cualquier sitio. Los umbrales de los criterios de KBA se basan en la proporción del valor global que se mide (por ejemplo, individuos maduros, área de distribución, extensión del ecosistema, etc.), por lo que es necesario evaluar los valores globales, así como los valores del sitio para cada elemento de la biodiversidad. El Grupo de coordinación de las áreas clave de biodiversidad coordina los diferentes grupos temáticos que trabajan para garantizar que los límites de las KBA estén armonizados a fin de producir un límite aceptable para todos los elementos desencadenantes en un sitio. Según el tamaño del país, la cantidad de datos sobre biodiversidad disponibles y la financiación obtenida, este proceso puede llevar de dos a cuatro años o más. Por ejemplo, en Mozambique se



necesitaron dos años para recopilar todos los datos sobre biodiversidad e identificar 29 sitios, junto con otros sitios potenciales adicionales en los que se están recopilando datos actualmente. El Ministerio de Tierras y Medio Ambiente también aprobó los sitios y los incorporó al Plan Nacional de Desarrollo Territorial y al Plan Espacial Marino del país. Se necesitó un año más para elaborar un decreto sobre la evitación de KBA para proyectos de desarrollo y la elaboración de una cláusula en el Diploma Ministerial sobre Compensaciones por Biodiversidad en el que se estableciera que las KBA podrían recibir fondos para compensaciones.

Proponer formalmente sitios para publicar

Una vez que se acuerdan los límites del sitio mediante procesos de consulta y revisión nacionales o regionales dirigidos por el GNC, se documentan formalmente y se proponen para su validación y eventual publicación en la [Base de Datos Mundial de KBA](#). Este proceso implica una revisión y validación de todos los sitios para verificar que los criterios de KBA se hayan aplicado correctamente y garantizar que los sitios publicados sean coherentes y comparables entre países y regiones del mundo. El Secretariado de KBA supervisa la revisión y validación de KBA a través de sus [Puntos Focales Regionales](#) y la Validación de Expertos. Los GNC también pueden organizar procesos de revisión más amplios en el país si se considera que esto es importante para obtener la aceptación de los usuarios finales de la información sobre KBA. Esto suele hacerse antes de la revisión por parte de los Puntos Focales Regionales. Una vez publicados, los datos relacionados con cada KBA se ponen a disposición de los gobiernos, los donantes y la comunidad conservacionista a través del [sitio web de KBA](#) y del sector privado a través de la Herramienta de Evaluación Integrada de la Biodiversidad ([IBAT](#)).



EL VALOR DE REALIZAR UNA EVALUACIÓN INTEGRAL DE KBA



© Harshil Gudka / Unsplash

Una evaluación integral de KBA es crucial para aprovechar al máximo su valor en la implementación del Marco Mundial para la Diversidad Biológica Kunming-Montreal (KMGBF por sus siglas en inglés) y los procesos relacionados. Para saber dónde actuar para reducir los riesgos de extinción de especies y colapso de ecosistemas (Objetivo A del KMGBF); para desarrollar planes de conservación (Objetivo 1); para ubicar adecuadamente nuevas Áreas Protegidas y Conservadas (Objetivo 3), para priorizar sitios para restauración (Objetivo 2) o ecologización urbana (Objetivo 12), para integrar la biodiversidad (Objetivo 14) y para involucrar al sector privado en la conservación de la biodiversidad (Objetivo 15), necesitamos una comprensión integral de dónde se encuentran los sitios de particular importancia para la biodiversidad y cuáles son sus características de biodiversidad definitorias. Hay muchos valores que resultan de pasar por el proceso de hacer una evaluación integral de KBA que documentamos aquí:

Los GNC de KBA apoyan la conservación de la biodiversidad a escala nacional



Reunión del GNC KBA en Bolivia © Asociación Armonía



Nanki Wampankit (Director de Territorios CONFINIAE); Manuel Sánchez (coordinador KBA), Dionisio Mukucham (vicepresidente de la NAE) © Jocotoco

Si bien la formación de un GNC de KBA lleva tiempo y también requiere recursos para que funcione, los beneficios que se observan al comparar los países que tienen un GNC de KBA en funcionamiento con los que no lo tienen son claros. La formación de un GNC de KBA en un país ayuda a coordinar el proceso de KBA, pero también proporciona un grupo de personas e instituciones que pueden ayudar a garantizar que las KBA identificadas también sean reconocidas dentro del país y se incorporen a las políticas y la legislación nacionales. Nunca hay datos completos sobre la biodiversidad de un país y, con el tiempo, a medida que se recopilan más datos, el GNC de KBA también actúa como un organismo que puede fomentar las actualizaciones de la red de KBA en función de los nuevos datos. Este grupo puede trabajar para garantizar que las KBA se controlen a lo largo del tiempo en el país y que, en última instancia, se conserven para los elementos de biodiversidad que desencadenan el estatus de KBA. Tener un grupo nacional centrado en la distribución espacial de la biodiversidad aumenta la conciencia y proporciona un enfoque que mantiene a la naturaleza en la agenda del gobierno y la sociedad civil de un país.

SOCIOS KBA:

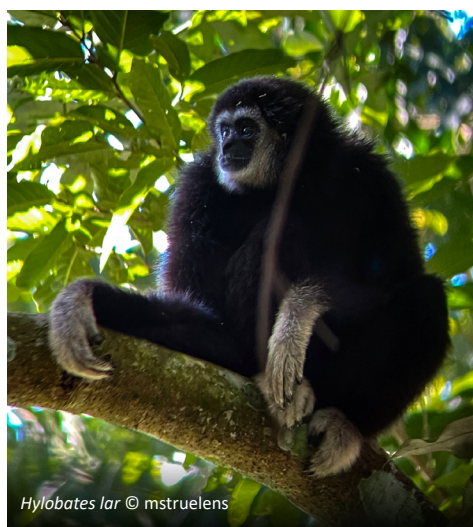
Recopilación de datos sobre biodiversidad para que los países los utilicen para influir en las políticas

En muchos países, los datos sobre biodiversidad que existen están dispersos entre diferentes instituciones, en las computadoras de científicos individuales o en bases de datos, a menudo dedicadas a grupos taxonómicos específicos. Los científicos luchan regularmente para influir en la conservación de especies o sitios cuando los datos son irregulares y dispersos. El proceso de identificación de KBA en un país garantiza que exista un mecanismo mediante el cual sus datos se puedan utilizar para conservar las especies o los ecosistemas que les interesan, así como para influir en las políticas en torno a la conservación de los sitios donde se encuentran. Además, pocos países tienen una base de datos nacional sobre biodiversidad centralizada.



La realización de una evaluación integral de KBA implica necesariamente trabajar con los datos sobre biodiversidad disponibles en un país y ayuda a centralizar el conocimiento sobre esa biodiversidad. El proceso también integra una evaluación de la calidad de los datos sobre biodiversidad disponibles, lo que da como resultado un análisis de los datos por parte de muchos expertos que los hace útiles para otros procesos. Proporciona datos/información que se han evaluado, se les ha dado sentido y se han convertido en algo más útil para la planificación y la política nacionales. En algunos países, esto ha llevado a la creación de una base de datos nacional sobre biodiversidad o una base de datos nacional sobre bases de conocimiento clave que gestiona los datos del país. En Mozambique, por ejemplo, su base de datos se convirtió en un portal web, el [Sistema de Información sobre Biodiversidad de Mozambique](#), que también es el mecanismo de intercambio de información del CDB del país. Esto facilita a los gobiernos la planificación de su biodiversidad porque la información es más accesible.

Proporcionar un mecanismo para aplicar datos sobre elementos de la biodiversidad para la conservación



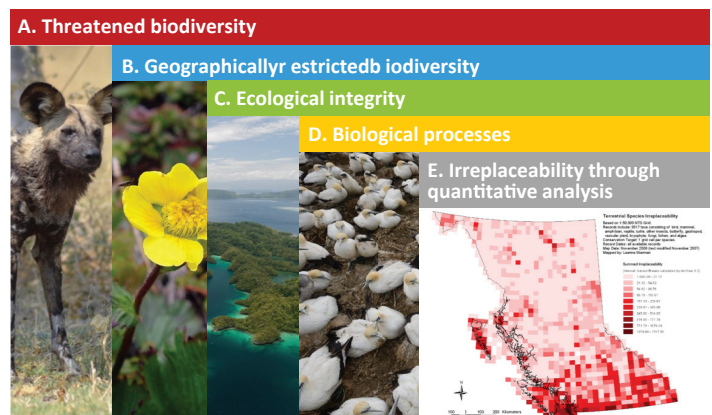
Muchos planes nacionales de conservación se han elaborado en torno a un enfoque en los vertebrados, en particular los mamíferos y las aves. Sin embargo, el Objetivo A del KMGBF tiene por objeto detener las extinciones y la pérdida de biodiversidad. Esto solo se logrará si todos los países se centran en toda la biodiversidad, evaluando todos los ecosistemas y grupos taxonómicos de especies. La inclusión de todos los datos disponibles sobre estos elementos de la biodiversidad en la identificación de KBA y la planificación para actualizar las evaluaciones de KBA con el tiempo a medida que haya más datos disponibles proporciona un mecanismo para que participen todas las partes interesadas en la conservación de la biodiversidad. Es notable que los expertos en grupos taxonómicos que no suelen ser un foco de conservación estén particularmente entusiasmados con el proceso de KBA.

A menudo, los científicos han participado en la evaluación del estado de amenaza de las especies, utilizando las categorías y criterios de la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN, o el estado de amenaza de un ecosistema utilizando los criterios de la Lista Roja de Ecosistemas, pero una vez que se identifica una especie o un ecosistema como amenazado, no ha habido un proceso obvio para utilizar esa información y trabajar para conservarlo. No toda la biodiversidad amenazada activará la condición de KBA en un sitio, pero a menudo las especies o los ecosistemas están amenazados porque están geográficamente restringidos y son bajos en número/extensión, y estos son los tipos de elementos de biodiversidad que probablemente tengan sitios que cumplan con la condición de KBA. El enfoque de KBA proporciona un mecanismo y un proceso para utilizar el análisis del estado de amenaza de la UICN de una especie o de los ecosistemas para luego hacer algo para elevar su perfil y conservarlos. La capacidad de utilizar los datos para influir en la conservación también ha proporcionado una mayor motivación a los expertos para recopilar más datos y proponer sitios adicionales en países como Sudáfrica.

Aplicación de todos los criterios de KBA para garantizar que se alcancen todos los objetivos de conservación

Se reflexionó mucho y se consultó mucho para desarrollar los 11 criterios de KBA que se encuentran dentro de cinco categorías de criterios: Biodiversidad amenazada (especies o ecosistemas); Biodiversidad geográficamente restringida (especies, conjuntos de especies o ecosistemas); Integridad ecológica; Procesos biológicos; e Irremplazabilidad. La aplicación de la mayor cantidad posible de estos criterios en un país garantizará que se tengan en cuenta todos estos objetivos de conservación. La identificación

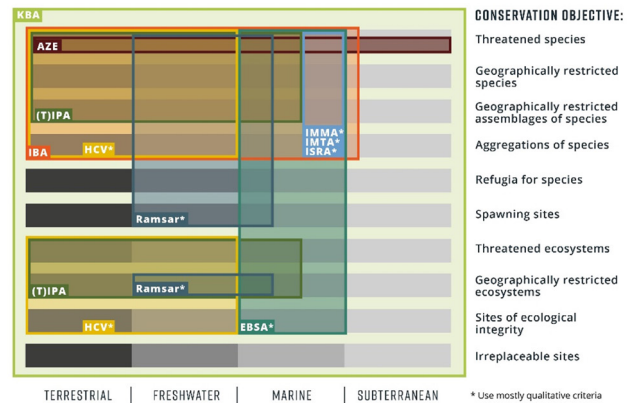
integral de KBA permitirá identificar sitios de importancia global para las especies, los ecosistemas, la integridad ecológica y la irremplazabilidad. No todas las KBA serán prioridades para la conservación en un país, pero la información es útil para fundamentar la planificación sistemática de la conservación (PSC) dentro de un país. Sin embargo, si un proceso de PSC no considera todos estos criterios generales de conservación, tampoco será integral. Sudáfrica es el único país que ha realizado tanto un PSC nacional utilizando el software Marxan, como una evaluación integral de KBA. Se centraron en las especies amenazadas y en todos los ecosistemas al desarrollar su plan. La reciente evaluación de KBA en Sudáfrica identificó sitios adicionales para la biodiversidad geográficamente restringida pero no amenazada que no se incorporaron al PSC porque la restricción geográfica no era uno de los criterios utilizados al elaborar el plan. Ahora están incluyendo estos sitios adicionales en una revisión de su plan de conservación. Por lo tanto, alentamos a toda la planificación espacial a considerar la aplicación de las cinco categorías de criterios de KBA como mínimo, pero mejor aún sería aplicar todos los criterios de KBA e identificar todas las KBA en el país para luego utilizar esa información para orientar la planificación espacial.



Involucrar a la comunidad científica y de conservación en torno a un objetivo común

El enfoque de KBA actúa como un enfoque general que se puede aplicar a todos los grupos taxonómicos y ecosistemas y, como resultado, tiene el poder de ser un nexo para reunir a todos los actores de la conservación de la biodiversidad. Debido a que es poderoso y claramente capaz de identificar sitios para muchos elementos de la biodiversidad, es difícil ignorarlo, por lo que la mayoría de las grandes ONGs, científicos y gobiernos quieren involucrarse y, como resultado, se unen en el uso de este enfoque único, contribuyendo a generar conciencia sobre la información sobre la biodiversidad y priorizándola para la toma de decisiones. En Canadá, esto ha sido una razón importante para la participación de las personas y las instituciones y un ejemplo del poder de hacer una evaluación integral e inclusiva de las KBA.

IDENTIFYING AREAS OF IMPORTANCE FOR BIODIVERSITY



Involucra al gobierno, integrando la conservación de la biodiversidad



Realizar evaluaciones integrales de KBA en todo el país ha funcionado bien para involucrar a los gobiernos en los países donde esto ha sucedido, lo que ha llevado a un mayor apoyo a la conservación de la biodiversidad en general. La sensibilización sobre el uso de KBA en el KMGBF, como indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 14 y 15, y su uso por parte del sector privado en las normas de desempeño y los marcos de divulgación muestra la importancia de identificar KBA a nivel mundial. Además, ayuda a los gobiernos con la implementación del KMGBF y los ODS y facilita su presentación de informes a estos procesos, ahorrando tiempo y recursos. Proporciona una herramienta para integrar la conservación de la biodiversidad más fácilmente en los procesos nacionales, ayudando a incorporar la biodiversidad en la toma de decisiones. Al realizar una evaluación de KBA, es importante tener esto en cuenta y asegurarse de que el proceso también fomente esta participación en todos los sectores gubernamentales.

Involucrar a pueblos indígenas y comunidades locales, proporcionando un mecanismo para reconocer sus esfuerzos en materia de conservación

La participación de los pueblos indígenas y las comunidades locales (PICL) en las evaluaciones de KBA fomenta las iniciativas de conservación basadas en la comunidad. Los PICL a menudo pueden contribuir al proceso de evaluación de KBA proporcionando información sobre las distribuciones de la biodiversidad, pero también pueden ayudar a comprender bien la tierra para delimitar mejor los sitios. En algunos países, como Ecuador, los grupos de pueblos indígenas han adoptado las KBA porque reconocen el valor que estas proporcionan para ayudarlos a crear reconocimiento para sus tierras y garantizar su protección. Empoderar a los pueblos indígenas y las comunidades locales con conocimientos sobre la importancia de las KBA y cómo se están utilizando puede conducir a prácticas de gestión sostenible de los recursos y al apoyo local a los esfuerzos de conservación.



Monitoreo de la biodiversidad



Las evaluaciones integrales de KBA proporcionan datos de referencia sobre la biodiversidad dentro de las KBA. El monitoreo regular de estas áreas permite la evaluación de los cambios a lo largo del tiempo. El monitoreo también ayuda a detectar signos tempranos de amenazas o disminuciones en la biodiversidad, lo que permite intervenciones de conservación rápidas. Cada KBA se define por elementos desencadenantes específicos que dejan en claro qué se debe monitorear en un sitio, en lugar de implementar programas de monitoreo extensos y costosos que apuntan a monitorear todo. Se ha diseñado un enfoque de monitoreo estandarizado para el Programa de KBA que se implementará a partir de 2024. Este monitorea el estado de los elementos de biodiversidad que activan el estado de KBA, las presiones sobre estos elementos y las acciones de conservación que se están implementando para abordar las amenazas.

SOCIOS KBA:

Los resultados de las investigaciones se incorporan a la educación en general



Las evaluaciones integrales de KBA proporcionan datos valiosos para la investigación científica, lo que facilita una mejor comprensión de las distribuciones de los ecosistemas, las especies y los sitios de integridad ecológica a nivel nacional. Las evaluaciones también pueden inspirar más investigaciones para evaluar nuevos sitios a fin de determinar si pueden cumplir con los criterios de KBA y, de ese modo, catalizar más trabajos de estudio de la biodiversidad. La incorporación de los resultados y los productos a la esfera pública ha llevado a las instituciones educativas a utilizar la información para programas de educación ambiental y a una mayor conciencia sobre la importancia de la conservación de la biodiversidad.

Mejorar la mitigación y la adaptación al cambio climático

Las KBA desempeñan un papel crucial en la mitigación y la adaptación al cambio climático. Las evaluaciones integrales de KBA ayudan a identificar áreas que son importantes para el secuestro de carbono y que pueden ser resilientes al cambio climático. Cuando se ha evaluado esto en países como Ecuador, se ha descubierto que las KBA proporcionan una cantidad desproporcionada del secuestro de carbono para ese país. Si bien se reconoce que es necesario realizar más trabajos sobre los servicios ecosistémicos de las KBA, los resultados hasta la fecha indican que tienen mayor valor que otras áreas. Por lo tanto, las KBA pueden informar las estrategias de cambio climático y contribuir al desarrollo de planes de conservación resilientes al clima.



Ngorongoro Crater, Tanzania © Jorge Tung / Unsplash

SOCIOS KBA:

INVERSIÓN EN EVALUACIONES INTEGRALES DE KBA

Los recursos necesarios para realizar una evaluación integral de las KBAs varían de un país a otro, pero están determinados principalmente por:

1. El tiempo que lleva crear conciencia sobre la necesidad de una evaluación de KBAs y formar un grupo nacional de coordinación de KBA.
2. El grado de centralización de los datos sobre biodiversidad. Si existe una base de datos nacional sobre biodiversidad, el proceso puede ser más rápido y barato.
3. El tamaño del país, su riqueza en especies y su nivel de organización afectarán el tiempo y la financiación necesarios para realizar una evaluación integral de KBAs.
4. El estado de los conocimientos sobre las especies y los ecosistemas de un país determinará la dificultad del proceso. En algunos países en los que los datos sobre biodiversidad son limitados, puede ser necesario recopilar datos sobre biodiversidad y utilizar los datos existentes para realizar una evaluación razonablemente integral de las KBAs.
5. El número de expertos en biodiversidad y organizaciones/instituciones que deberían participar en la evaluación de KBAs. Para garantizar que el trabajo se complete con relativa rapidez, es importante encontrar financiación para apoyar a estos expertos, de modo que puedan dedicar tiempo a trabajar en las evaluaciones.
6. El nivel de consulta necesario para involucrar a todas las partes interesadas pertinentes en el proceso a fin de garantizar un buen apoyo y uso de las KBAs identificadas.

En general, se necesitarán entre dos y cuatro años para realizar una evaluación integral, dependiendo de la cantidad de tiempo que los expertos en biodiversidad puedan dedicar al proceso. En el Sur Global, los costos han oscilado entre 250 y 500.000 dólares estadounidenses para respaldar todo el proceso. En otros lugares, puede costar más dependiendo de cómo se organice el trabajo y de cuántas personas participen, pero en relación con otros costos de conservación de la biodiversidad, se ha considerado una inversión que vale la pena dados los beneficios descritos anteriormente. Por lo general, conduce a la identificación de sitios de importancia mundial que no se habían reconocido previamente en los planes de conservación existentes, así como al fortalecimiento de las redes nacionales de expertos en biodiversidad, lo que sugiere que las evaluaciones de KBA valen la inversión relativamente modesta.

El objetivo del KMGBF es ampliar las áreas protegidas y conservadas al 30% del planeta para 2030, y posiblemente alcanzar una superficie mayor para 2050. Si queremos poner esta protección en el lugar correcto, los países deben invertir ahora en la identificación de sus KBAs y utilizarlas para orientar la planificación y la protección espacial. Si bien los esfuerzos para lograr el 30% para 2030 pueden comenzar ahora con la red de áreas clave de biodiversidad existente en un país, es más valioso realizar una evaluación más sólida de KBAs. Una evaluación integral de KBAs solo se puede construir aplicando múltiples criterios e incorporando una amplia base de datos de entrada (que abarque muchos taxones y ecosistemas). Se requieren recursos y tiempo para completarla, pero los resultados son poderosos e influyentes e influirán en la conservación a largo plazo en un país.



KBA Alto de Ventanas, Colombia © Humboldt Institute

SOCIOS KBA: